

提出された意見等の概要及び提出された意見等に対する対応

政策等の案の名称：

	提出された意見等の概要	対 応		修 正 内 容 (修正したとき)
		採用有無	理 由	
1	<p>提言内容</p> <p>交通安全対策は、道路に於ける危険防止策を定めた道路交通法などの定めよっての整備がなされているかどうか最大の問題であり、それよっての意見をお伝えします。</p> <p>1、道路は、それを利用する者にとっては安全でなければならぬの定めがありますが、</p> <p>当町の場合、車道と歩道の区分のある町道は希にしかない。</p> <p>中央線の表示のない路幅の狭い町道が多く、その為に自動車の行き違いにも支障が有る。</p> <p>歩道の状態は、旧来の法律のもとに造られたままであり、その後よって作られた法律よって改善の必要が有る。</p> <p>未舗装の道路が多く町村では最下位。</p> <p>北浦には、進入禁止の標識が見えがたいカ所が有る。</p> <p>同一方向に向かう道路の結合カ所のどちらにも、一時停止の標識の無い場所がある。</p> <p>道路沿いの用水路に柵の無いカ所がある。</p> <p>用水の橋にスミキリが無いために、車の後輪が橋桁</p>	無	<p>今回の「美里町交通安全計画(案)」よつてのパブリックコメントは、この計画の内容よつてお聴きするものであり、現状の改善よつての御意見を反映するものではありませんので、御理解願います。</p> <p>提出されました御意見は、各項目の内容よつて道路、用水路、踏切を管理する部署にお伝えいたします。</p>	

<p>に乗り上げる。</p> <p>2 , 道路の整備が悪い原因は、その為に必要な裏付の少ない事が原因で、土木費が年額・7億円程度になったのは最近で、整備のための経費を増やすべきだ。</p> <p>3 , 従来は、横断歩道の両側に「安全旗を備えていた」が、それはない。</p> <p>4 , ホーマック南側の町道（バイパスができるまでは国道）の中央分離帯の為に、ホーマックから西に向かう車は出られず、遠田橋からの大型自動車は右折することに困難があり、分離帯を撤去するべきである。</p> <p>5 , 安全を含めた道路対策を「整備する側」「対策を計画する側」に分離している事に無駄があり、併せて行う組織とすべきである。</p> <p>6 , 高齢化などに伴い、歩行での移動が多くなると思われるので、踏切の廃止はするべきではなく、警報機の設置をJRにもとめる可きであり、これまでの事故は警報機が無く、その前後の草刈りが不十分だった為だ。</p> <p>7 , 踏切の非常ボタンの表示が小さすぎる。</p> <p>8 , 施策の多くは町にある。どうするかを定めて具現化するべきである。</p>			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--