

令和3年

議会懇談会結果

(令和3年10月実施)

令和3年11月

宮城県美里町議会
議会活性化調査特別委員会

令和3年 議会懇談会開催結果

1 参加者状況

開催日	会場	時間	参加者数	担当	
10月12日	火	駅東地域交流センター	19:00~20:30	3人	1班
		慶半コミュニティセンター	19:00~20:30	12人	2班
		北浦コミュニティセンター	19:00~20:30	8人	3班
10月13日	水	大柳コミュニティセンター	19:00~20:30	8人	1班
		下小牛田コミュニティセンター	19:00~20:45	20人	2班
		青生コミュニティセンター	19:00~20:30	4人	3班
《要請による開催》					
10月15日	金	本小牛田コミュニティセンター	18:00~19:30	6人	1班
		中埴コミュニティセンター	18:00~19:50	13人	2班
参加者数合計			74人		
1会場あたり平均参加者数			9.3人		

2 実施班構成 ◎班長

班	議員氏名
1班	◎佐野善弘、吉田眞悦、平吹俊雄、櫻井功紀、福田淑子
2班	◎山岸三男、藤田洋一、柳田政喜、千葉一男、我妻 薫
3班	◎手島牧世、鈴木宏通、村松秀雄、吉田二郎、前原吉宏

3 質問、意見・要望事項件数

項目	質問、意見・要望のあった件数
議会に対するもの	58
質問事項	31
意見・要望事項	27
執行部に対するもの	36
質問事項	2
意見・要望事項	34
合計	94

『記載事項の説明』

1 議会に対するもの

懇談会でいただいた件数・・・ 58 件

懇談会出席者からいただいた議会に対する質問、意見・要望は、真摯に受けとめ、議会の役割を果たします。

2 執行部に対するもの

懇談会でいただいた件数・・・ 36 件

懇談会出席者からいただいた執行部に対する意見・要望は、真摯に受けとめ、対処されるよう執行部（町長部局など）に伝達します。

◎ テーマ欄について

二つの常任委員会の研究テーマについて、質問、意見・要望をいただきました。今回の研究テーマにつきましては下記のとおりです。

また、懇談で出されました、質問、意見・要望につきましては「その他」と表記しています。

- ・ 総務、産業、建設常任委員会の研究テーマ
「公共施設マネジメントについて」
- ・ 教育、民生常任委員会の研究テーマ
「奨学金による人材確保について」

議会懇談会 質問等一覧(議会)

整理番号	テーマ	内 容
1	公共施設 マネジメント	公共施設管理計画に推進本部・幹事会が2年2月に設置されているが機能しているか。
2	公共施設 マネジメント	公共施設等総合管理計画に中学校建設の予算は含まれているか。
3	公共施設 マネジメント	公共施設等総合管理計画の個別施設計画は、できているか。
4	公共施設 マネジメント	管理計画で2割削減する計画であるが、南郷児童クラブの新設については、公共施設マネジメントでどう反映されているか。
5	公共施設 マネジメント	2割削減とは具体的にどの施設を削減するのか把握しているのか。
6	公共施設 マネジメント	108施設は具体的にどの施設か、40年で505億円とはどう計算したのか。
7	公共施設 マネジメント	コミュニティ施設は、指定管理者の前は町が管理していた。指定管理者との違いは何か。(例えば修繕とか。)
8	公共施設 マネジメント	資料に「公共施設のあり方について見直しを図り」とある。コロナ禍での見直しは。調査とか動きは、掘っているのか。
9	公共施設 マネジメント	40年かけて2割以上の削減とは、どう評価したのか。
10	公共施設 マネジメント	108施設とは、役場、公民館、小中学校を含むのか。
11	公共施設 マネジメント	今後40年かけて2割以上の削減。小中学校も入っているのか。
12	公共施設 マネジメント	延べ床面積を減らすとは。
13	公共施設 マネジメント	資料の60年後の建て替えとは。
14	公共施設 マネジメント	公共建築物を削減する場合、町民の意見、地域の方の了解をとるように。
15	公共施設 マネジメント	人口が減り高齢者が増えている。新しい建物を作るのではなく、使えるものを利用していくべき。

議会懇談会 質問等一覧(議会)

整理番号	テーマ	内 容
16	公共施設 マネジメント	関根公会堂、避難施設ともなっている白寿館など、利用状況や実態状況、地域の必要性を把握し、住民の声を聞いて進められたい。
17	公共施設 マネジメント	古い校舎をただ無くすのではなく、避難場所にするなど、見通しのある計画の中で進めて欲しい。
18	公共施設 マネジメント	長寿命化で長く、さらに10年延ばしているのはおかしい。
19	奨学金による 人材確保	助成の対象職種は、なぜ絞ったのか、対象人数が限られるのではないか。
20	奨学金による 人材確保	奨学金の貸付状況は。
21	奨学金による 人材確保	対象職種は、医療関係の職種に限定しているのはなぜか。
22	奨学金による 人材確保	奨学金を借りる人が少ないのは。
23	奨学金による 人材確保	奨学金返還額の一部助成金は返すのか。
24	奨学金による 人材確保	町の貸付状況が少ないが、なぜか。
25	奨学金による 人材確保	先進地視察をしなくても、資料を取り寄せれば研究できるのでは。
26	奨学金による 人材確保	一部助成について公務員も対象とすべきではないか。
27	奨学金による 人材確保	先進地視察、資料だけではわからないことがあり、現地に出向いて、対面でなければ話を聞けないこともあり視察に行ったほうがよい。
28	奨学金による 人材確保	奨学金は返さなくてもよい形（給付型）を考えるか、または、一部助成金を増やしてもよいのではないか。
29	奨学金による 人材確保	奨学金制度は住民へ効果のある周知をすべきである。
30	奨学金による 人材確保	奨学金貸付者が少ないのは金額が少ないから、貸付額を増やすべきではないか。

議会懇談会 質問等一覧(議会)

整理番号	テーマ	内 容
31	奨学金による 人材確保	奨学金返還補助の対象職種を限定するのはおかしい。
32	奨学金による 人材確保	給付型の奨学金も考えるべき。
33	奨学金による 人材確保	奨学金返済補助の対象職種が偏っているのでは。
34	奨学金による 人材確保	奨学資金利用者が少ないのは条件が厳しいからなのでは。緩和すべき。
35	奨学金による 人材確保	町内に就職する人に返還義務がなくてもいいのでは。
36	奨学金による 人材確保	対象以外の職種についても町内に転入する人には補助した方がよい。
37	奨学金による 人材確保	町民が奨学金貸付制度を理解するようにPRすべきでは。
38	奨学金による 人材確保	返還金の一部対象について、対象職種は町内の一般企業でもいいのでは。
39	その他	議員報酬は、生活給ではない。最後の5%削減の根拠は。公聴会は、なぜ開催しなかったのか。
40	その他	コロナウイルス感染症関係の事業経費は、どうなっているか。
41	その他	中学校統合は、議会、住民との合意形成は成されているか。
42	その他	8月14日付け河北新聞の議員報酬引き上げ記事「住民の説明、距離を縮める」をどう考えるか。
43	その他	議員定数削減の理由は。
44	その他	議会ではコロナ支援策としてどのような提案をしたのか。
45	その他	町合併10周年目の検証は行ったのか。

議会懇談会 質問等一覧(議会)

整理番号	テーマ	内 容
46	その他	来年町議会議員の選挙があるが、議員は、何期で辞めるといふ決まりはあるか。
47	その他	全国学力調査の結果と、学力向上の方向を教えて欲しい。
48	その他	中学校統合問題、議会としてどこまで進んでいるのか。決定は。
49	その他	美里町で南郷地域が過疎指定になった。どう取り組もうとしているのか。
50	その他	3校が統合するのは、教育上いいと議会で決めたのか。
51	その他	議員定数削減は立派であったが、報酬については町民に説明をし、数年後にすべきだった。
52	その他	議員報酬を上げて若くも若い人が入ってくるとは限らない。
53	その他	若い人の議員報酬が高くなる仕組みを作るべきでは。
54	その他	第2分科会審議の記録が休憩になっていて、知りたいところの記録が無い。議事録はきちんとすべき。
55	その他	議員定数削減で、まちづくりが低下するのでは。
56	その他	議員は住民の声を反映し、一般質問では施政方針などを議員全員で分担して、町を質して欲しい。
57	その他	議会懇談会、もっと人が集まるように。
58	その他	毎年変わっている研究テーマは、一般から募集することや、興味のあるものを工夫して欲しい。

議会懇談会 質問等一覧(執行部)

整理番号	テーマ	内 容
1	その他	南郷中学校も南郷高校もなくなる、今後どのようなまちづくりを考えているのか。
2	その他	見直しされる公共施設等総合管理計画の策定は進んでいるのか。
3	その他	不動堂小学校のトイレの洋式化を進めてほしい。
4	その他	中学校統合時、30人学級を実現してほしいが教員の確保と財源が心配。
5	その他	議会だよりの表紙の写真はカラーできれいであるが、広報みさととはモノクロで見劣りする。改善してほしい。
6	その他	美里町奨学金貸付条例の目的にある「健康上支障がなく」は、障害者を除外しているのではないか、平等であるべき。
7	その他	人材を育成しても就職は、町外へ行ってしまふ。専門学校を誘致しては。
8	その他	太陽光パネルを設置している土地で草が生い茂っているところの対応をしてほしい。
9	その他	南郷地域から中学校がなくなると、ますます過疎が進むのではないか。若い人が住まない地域になってしまうのではないか。小中一貫校にしては、どうか。
10	その他	町営二郷、大柳住宅の建て替えをし、若い人が住める住環境をつくってほしい。
11	その他	中学校統合に賛成。
12	その他	障害者就労支援事業所、南郷にもつくってほしい。
13	その他	住民バス土日も運行してほしい。
14	その他	過疎指定を受けた南郷地域の人口を減らさない施策を考えてほしい。
15	その他	旧みなみ幼稚園の早急な対処を。

議会懇談会 質問等一覧(執行部)

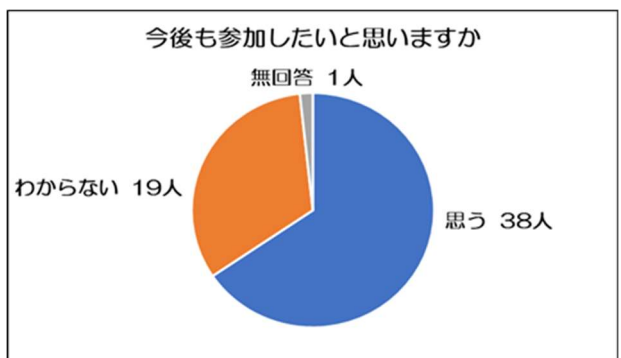
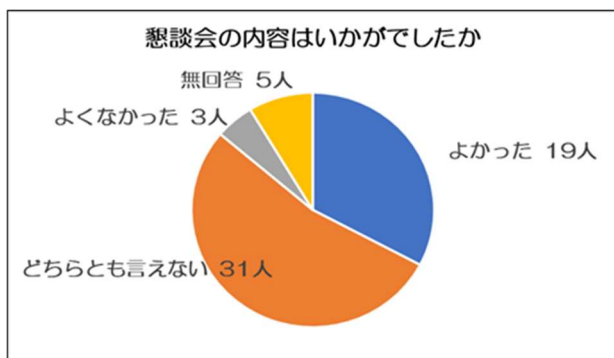
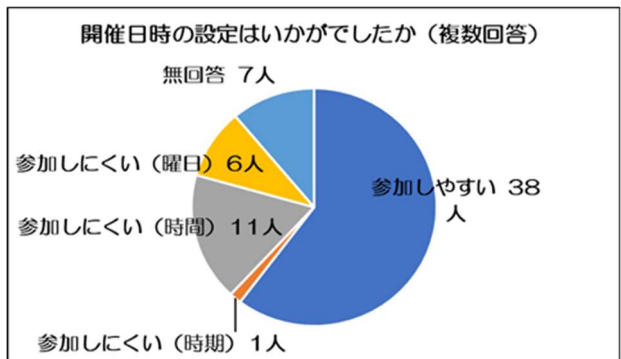
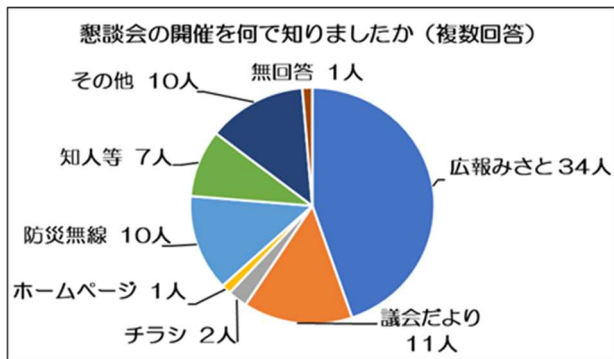
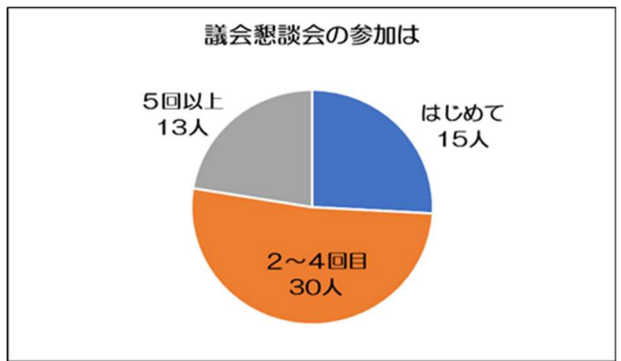
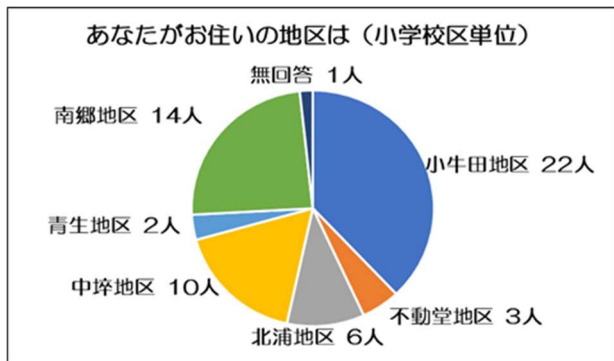
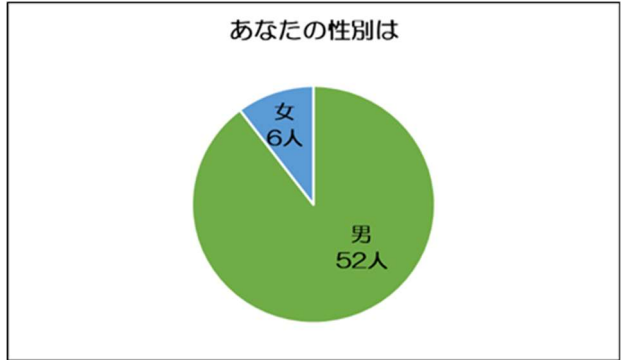
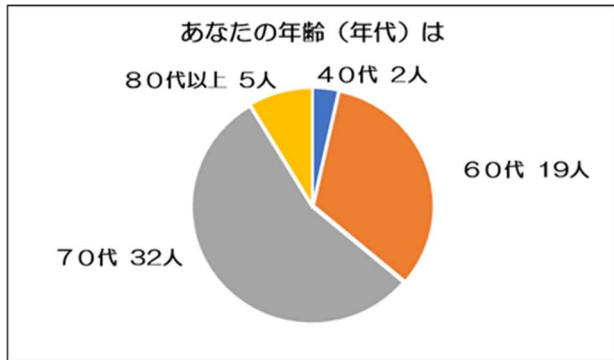
整理番号	テーマ	内 容
16	その他	新中学校の場所では、子供たちや保護者に送迎などの負担が大きい。
17	その他	PFIでの新中学校建設は町に人材がないからではないのか、育てるべき。
18	その他	南郷高校を新中学校に利用したらよいのでは。
19	その他	コミュニティセンターは、会社や個人が販売などに利用できない、指定管理者自主財源確保の意味でも利用できるようにしてほしい。
20	その他	米価が下落し、原価割れしている。町に具体的な対策をしてほしい。
21	その他	中淬1区の県道は段差による振動がひどいので修復を要望してほしい。
22	その他	人間ドック補助を指定医療機関以外も対象にしてほしい。
23	その他	町外のかかりつけ医でも簡単にワクチン接種できるようにしてほしい。
24	その他	他市町の社会福祉協議会事業に参加できるようにしてほしい。
25	その他	旧中淬小学校西側から、中田地域に向かう道の防犯灯設置を。
26	その他	国道、県道の草刈りを国・県に要望してほしい。
27	その他	中淬遊園の遊具を増やしてほしい、草刈り管理も。
28	その他	公共施設の統廃合の中に、美里町スイミングセンターが入っていない。赤字なのでプールを廃止しては。
29	その他	報酬等審議会では町長のほうに町民の声を聞くと付帯。アンケートなり、住民の声を聞く手立てをすべきであった。
30	その他	議員報酬の改定、全く理解できない。

議会懇談会 質問等一覧(執行部)

整理番号	テーマ	内 容
31	その他	消防団の団員確保が難しい。分団、組織の在り方や経費援助を検討して欲しい。
32	その他	こごた朝市が、コロナで3回休みだったが分らず、会場に行ってから張り紙で知った。周知が不徹底だと思う。
33	その他	こごた朝市など、人が集まる催し物を考えるなら若い人の工夫も取り入れて取り組んで欲しい。
34	その他	北浦コミュニティセンターは浸水深50cm。避難所としての活用を防災計画の見直しの中で考えて欲しい。
35	その他	新中学校開校後は、小牛田中学校、不動堂中学校を水害対策に利用してはどうか。
36	その他	学力向上支援員を各学校に配置して、学力が下がるのならやめた方がいい。

令和3年 議会懇談会アンケート集計結果

今後の議会懇談会開催の参考とするため、参加いただいた74人中58人の皆様からアンケートのご協力をいただきました。集計結果は下記のとおりです。



《懇談会の内容についていただいた回答の理由》

- 議員と直接話をする事ができ、もやもやしていた物事が一気に片付いた。
- 質問に丁寧に答えてくれている。
- 中学校統合、過疎対策、議員報酬改定をテーマにしてほしい。
- 議員の生の声を聞くことができてよかった。
- 議員と参加者の意見がかい離している。
- よく意見を聞いてくれた。
- いろいろな話を聞いた。
- 説明に資料不足と思われる。
- 説明する側、受ける側とも真摯な対応だった。
- 目的が不明。
- 提出した資料については、説明できるようにありたい。
- テーマ内容の説明は良好であるが、具体的な事項の補足説明にわかりにくいところが見られた。
- 深く突っ込んだ意見を出してもよいと思います。
- 具体的な回答が見えてこない。
- いろいろな意見が出てよかった。
- 懇談会の時間がもっと必要、参加者が少ない。
- 一人だけがどうにもならず、懇談会なの。
- 顔が見える関係はいいと思う。
- 懇談会から議会活動の様子を知ることができた。

【議会懇談会に対していただいた提言、意見】

- 遅い時間まで付き合っただきありがとうございます。
- 決算状況の報告もあればよいと思う。
- 要望や意見があった場合、一般質問や議会案として提出し、議会を活性化してほしい。
- テーマが難しかった。
- 開催時間帯はよかった。
- 懇談会の中身がもっとしっかりすれば、今後も参加したいと思う。
- もっと冷静に意見交換してはどうかと思う。
- 住民の意見をどのようにして聞くのか工夫すべきである。
- 中学校統合については、南郷地区の多くの方は反対していると思います。
- 住民の意見を聞いて、より良い町づくりをしてください。
- 研究テーマをもっと身近なテーマにしてほしい。(空き家問題等)
- 開会時間を早めてほしい。(1時間程度)
- 会場が広いため、言葉が聞き取れないところがあった。
- 各議員とよく話ができてよかった。議員の仕事は大変だと思った。これからも頑張ってください。
- 町執行部と議会懇談会が交互に開催されるよう要望します。
- 美里町のこれからの農業問題についても内容に入れてほしかった。
- 下小牛田コミュニティセンターは音響が悪いため、マイクが必要と思う。
- マスクを通した声は聞き取りにくいと感じた。
- もう少し具体的な研究テーマの内容にしてほしい。
- 町民の関心がなさすぎる。もっと参加するよう方法を検討願いたい。
- 参加者を多くするための工夫をすべきと思う。
- せっかくの懇談会なのに毎回どの会場も参加者が少ないので、開催の方法をもう少し考えてください。
- 開催を 18:00 か 18:30 から 1 時間と決めて進行してはどうか。
- 参加した方から出された意見、要望、提案が町政へどのように反映されているのか解らない。
- 住民の声を聞く意味では回数を増、また昼間にやる日があってもよいのではないか。
- リモートでの参加も可能にしてほしい。
- コロナの事もあるので議員は 2~3 人でいいので、複数の場所、日程で行ってほしい。
- 設問 6 は参加していない人の意見を聞いてください。
- フィードバックがないので出たくない人が多い。
- 参加者数…、少ないのが残念…、町に対する関心不足か、おまかせか、何を言ってもむだみたいなあきらめか、もっと町民にとって「意欲の持てる」懇談会を思案してほしい。
- 多く参加してもらうために、行政区長から協力をもらうようにしてはどうか。
- 町政全般にわたる提言について意見を聴取する場があればよい。