

平成 2 8 年

議会報告会結果

(平成 2 8 年 1 0 月実施)

平成 2 8 年 1 2 月

宮城県美里町議会

行財政・議会活性化調査特別委員会

平成28年 議会報告会開催結果

1 参加者状況

開催日	開催会場	開催時間	参加者数	担当	
10月24日	月	本小牛田コミュニティセンター	19:00~20:20	7人	1班
		二郷第1住宅集会所	19:00~20:40	13人	2班
		北浦コミュニティセンター	19:00~20:40	18人	3班
10月26日	水	中埜1区町区公会堂	19:00~20:25	16人	1班
		青生コミュニティセンター	19:00~20:35	13人	2班
		有隣館	19:00~20:40	15人	3班
10月27日	木	練牛生活改善センター	19:00~20:03	4人	1班
		山の神団地集会所	19:00~20:40	29人	2班
		駅東地域交流センター	19:00~20:50	10人	3班
10月28日	金	大口団地集会所	19:00~20:24	5人	1班
		鳥谷坂集会所	19:00~20:40	15人	2班
		志賀町住宅集会所	19:00~20:30	9人	3班
参加者数合計				154人	
平均参加者数				12.8人	

2 実施班構成 は班長

班	議員氏名
1班	櫻井功紀 福田淑子 大橋昭太郎 鈴木宏通 前原吉宏
2班	山岸三男 千葉一男 吉田二郎 平吹俊雄
3班	柳田政喜 藤田洋一 我妻 薫 橋本四郎 佐野善弘

3 質問、意見・要望事項件数

項目	質問、意見・要望のあった件数
議会に対するもの	60
質問事項	41
意見・要望事項	19
執行部に対するもの	49
質問事項	0
意見・要望事項	49
合計	109

『記載事項の説明』

1 議会に対するもの

報告会でいただいた件数・・・

報告会出席者からいただいた議会に対する質問、意見・要望は、真摯に受けとめ、議会の役割を果たしてまいります。

2 執行部に対するもの

報告会でいただいた件数・・・

報告会出席者からいただいた執行部に対する意見・要望は、真摯に受けとめ、対処されるよう 12 月 27 日に執行部（町長部局など）に伝達いたしました。

テーマ欄について

二つの常任委員会の研究テーマについて、質問、意見・要望をいただきました。今回の研究テーマにつきましては下記のとおりです。

また、懇談で出されました、質問、意見・要望につきましては「その他」と表記しております。

- ・ 総務、産業、建設常任委員会の研究テーマ
「農商工連携による活性化について」
- ・ 教育、民生常任委員会の研究テーマ
「ごみの減量化について」

議会報告会 質問等一覧表(議会)

整理番号	テーマ	内 容
1	農商工連携による 活性化	既存の直売所と新設予定施設とは具体的にはどういうことか。
2	農商工連携による 活性化	研究テーマの選定に、なぜ総合計画が入っていなかったのか。
3	農商工連携による 活性化	町長公約の産業活性化拠点施設建設に向けて視察したのか。
4	農商工連携による 活性化	基幹産業である農業の振興が、他産業の振興につながっていくのではないかと。そのための、新しい施策が必要ではないか。
5	農商工連携による 活性化	新設予定施設とあるが、どの程度進んでいるのか。
6	農商工連携による 活性化	農商工の連携ができていないのではないかと。具体的に方策を立てて取り組むべきである。
7	農商工連携による 活性化	北浦梨はなぜ共選販売はしないのか。耕作面積と農家数はいくらか。
8	農商工連携による 活性化	りんご梨はどうなっているのか。
9	農商工連携による 活性化	町は農業者人口を増やしたいと考えているのか。議会はどのように考えているのか。
10	農商工連携による 活性化	販売するところが必要。無いから個々の努力になるのでは。生産者、販売者の連携をどのように持っていくのか。
11	農商工連携による 活性化	若い生産者の意欲をどう吸い上げるか。
12	農商工連携による 活性化	個々の技術が上がってきている。共同よりも下支えになる技術が必要。

議会報告会 質問等一覧表(議会)

整理番号	テーマ	内 容
13	農商工連携による活性化	予算的に見ても活性化と道の駅をどう両立していくのか。
14	農商工連携による活性化	商店も地元産が欲しい。地元の販売業者との連携が必要。
15	農商工連携による活性化	道の駅は20年も前の話、議員の方にも考えていただきたい。
16	農商工連携による活性化	生産物、商品は外に販売しないと向上しない。町内消費だけではじり貧になる。
17	ごみの減量化	本別町では資源にならないごみだけを埋め立て処理しているとあるが、どういうところに埋め立てているのか。
18	ごみの減量化	生ごみを堆肥化することにより、リサイクル率が高くなっているのではないかと。
19	ごみの減量化	ごみステーションに持って行った物や業者回収は、集団資源回収にあたらぬのか。
20	ごみの減量化	リサイクル率を上げるということであれば、個人で対応しているものも考慮していくべきではないかと。
21	ごみの減量化	本別町のプラスチックの埋め立ては、限定したものをやっているのか。問題は何か。
22	ごみの減量化	本別町の資源回収事業の奨励金額は。
23	ごみの減量化	リサイクルは大事だと思うが、町民の理解をどのように図っていくのか。
24	ごみの減量化	研究テーマはどのように決めたのか。

議会報告会 質問等一覧表(議会)

整理番号	テーマ	内 容
25	ごみの減量化	ごみ減量化について議会で取り上げたことは大変良かった。リサイクルすると町にお金が入るのか。
26	ごみの減量化	私たちは分別して出しているのに、なぜこんなに低い順位なのか。隣の涌谷町はどうか。最初から分別種類を増やしていればよかったのでは。
27	ごみの減量化	リサイクル率はどう出しているのかが大きい。正確な数字が出ないのに問題にするのはどうか。
28	ごみの減量化	涌谷町と美里町のごみは東部クリーンセンターに持って行っているのでは。
29	ごみの減量化	涌谷町と美里町のリサイクル率の差はどこからきているのか。
30	ごみの減量化	集団資源回収の分もリサイクル率にカウントしているのか。
31	ごみの減量化	ごみの分別をしっかりとすればよいのか。
32	ごみの減量化	回収業者に出さなければリサイクル率は上がるのか。
33	ごみの減量化	ごみの分別の数が増えるのか。
34	ごみの減量化	ごみの埋立地はいっぱいになる心配はあるのか。美里町に埋立地が順番としてくるのか。リサイクル率が悪いのに議会が危機感を持っているのか。町は鈍感になっているのか。
35	ごみの減量化	我々は分別して出している。それ以上のリサイクルとは、どういうことがあるのか。どういうことをさせるのか。
36	ごみの減量化	リサイクル率のデータの取り方も研究し、各行政区のデータを取っては。

議会報告会 質問等一覧表(議会)

整理番号	テーマ	内 容
37	ごみの減量化	リサイクル率が低い原因はどのように議論しているのか。
38	ごみの減量化	集団資源回収を子供会などで取り組めば、子供たちの勉強にもなる。
39	ごみの減量化	会でリサイクル活動をしているが、最近活動団体が少なくなっている。少しでも補助金を出しては。コンポストも活用してほしい。
40	ごみの減量化	コンポストだけではたい肥化しない。ピートモスなどの資材、EM菌なども有効だ。
41	ごみの減量化	視察先を先進地として選んだ理由は。
42	ごみの減量化	リサイクル率とごみの減量化はつながらない。生活水準によってもごみの量は変わるが、どう考えるのか。
43	ごみの減量化	文末が「検討が必要」となっているが、その結果は何で知らされるのか。
44	ごみの減量化	分別など住民はどこまですればいいのか、きちんと提言してほしい。
45	ごみの減量化	集団資源回収とは具体的にどのような活動を指すのか。
46	ごみの減量化	集団資源回収はごみの減量にはならない。
47	ごみの減量化	集団資源回収補助など、経費がかかるようでは意味がない。安くするためにするのは。
48	ごみの減量化	分別の数が多くなるほど資源回収率は低くなるのではないのか。

議会報告会 質問等一覧表(議会)

整理番号	テーマ	内 容
49	ごみの減量化	美里町でリサイクル率がなぜこんなに低いのか調査したのか。歴史から学んでもらいたい、昔は各自焼却していた。どのような推移で増えてきているのか調査したほうがいい。
50	ごみの減量化	環境教育としての教育委員会の啓蒙活動は、新年度からでもできるのでは。
51	その他	通年議会のメリットは。
52	その他	道の駅の建設場所はどの辺か。
53	その他	中埴小学校跡地、幼稚園跡地の利用の話はあるのか。
54	その他	UPZ小島地区は避難訓練を行っているが、鳥谷坂地区はすぐ隣なのに何も伝わってこない。安定ヨウ素剤の配布についてはどうなのか。
55	その他	学校再編は議会で審議しているのか。いつ頃説明を受けたのか。
56	その他	議会報告会の資料を事前に配布されればありがたいが。
57	その他	下水道事業の請願が出されているが、どのような扱いになっているのか。都市計画税は下水道のためにあるはずだが。
58	その他	下水道事業の請願で、新田地区の総意だという話だが、うちの班では合併浄化槽に賛成の人は3人しかいない。
59	その他	大崎広域斎場の候補地はどうなっているのか。
60	その他	住民との一般会議も取り入れては。議会報告会はテーマは無しで。

議会報告会 質問等一覧表(執行部)

整理番号	テーマ	内 容
1	農商工連携による活性化	北浦梨については高校生による袋かけとか剪定作業などはしているのか。後継者育成の目的で協力をもらえないのか。
2	農商工連携による活性化	30億かけて道の駅は必要ないのでは。花野果市場を拡張すればいい。
3	農商工連携による活性化	活性化施設よりも福祉、教育に予算をかけてほしい。
4	農商工連携による活性化	町内の卸問屋さんからの意見なども聞いて、連携につなげられないか。
5	農商工連携による活性化	本町に魅力的な商品を。
6	農商工連携による活性化	108号線バイパス化事業が進んでいない。国、県と折衝して、活性化施設はそれから考えるべき。
7	ごみの減量化	本町は分別が悪い。モデル地区などを作り、補助金などを設け、取り組んでもらいたい。
8	ごみの減量化	ごみ分別区分の冊子は年数が経ち無くなっている。再配布してほしい。
9	ごみの減量化	生ごみはコンポストで堆肥化できるので、補助制度を設け推進すべきではないか。
10	ごみの減量化	本町のごみが増えた原因は調べたのか。また、リサイクル(ペットボトル、プラ、トレー)等少し汚れていると回収しないが、なぜそうなのか。

議会報告会 質問等一覧表(執行部)

整理番号	テーマ	内 容
11	ごみの減量化	ごみ出しには個人差がある、モラルの問題がある。啓蒙・啓発に力を注ぐべきでは。
12	ごみの減量化	ごみを年配者が収集日の2、3日前に出している。本人に直接言えない。
13	ごみの減量化	ごみ分別のパンフレットや副読本など、啓蒙活動にもっと力を入れては。
14	ごみの減量化	ごみの重量でお金がかかることを、住民に知ってもらう必要があるのでは。
15	ごみの減量化	ごみ集積所にほかの物まで持ってくる。かたづけが大変、出し方をわきまえてほしい。
16	ごみの減量化	ごみのポイ捨てが多い。不法投棄が多い。
17	ごみの減量化	古布の回収日が示されていない。
18	ごみの減量化	粗大ごみを個人で搬入できないので、町で回収するシステムを作してほしい。
19	その他	108号線の花ロードの管理はどのようになっているか、綺麗にしてほしい。
20	その他	駅の総合案内所は暗い。企画展があり行っただが、昼休みで見られなかった。運営を見直してほしい。

議会報告会 質問等一覧表(執行部)

整理番号	テーマ	内 容
21	その他	水害時の避難場所を確保してほしい。
22	その他	旧練牛小学校の石碑の管理を適切に行ってほしい。何度も要望を出しているが行なわれない。
23	その他	学校再編は、先に小牛田地域を一つにまとめ、それから南郷地域を進めてほしい。
24	その他	駅東地区に消防団員を10人くらい募集することができるのではないかと。また、婦人防火クラブもできるのではないかと。
25	その他	南郷地域の農道について、砂利を敷き、グレーダーをかけるだけでなく、平らに整備してほしい。
26	その他	二郷地区の排水対策をしてほしい。
27	その他	空き家について、町はもっと強い関心を持ってほしい。
28	その他	空き家の草刈り等は地域のボランティアだけでは対応に限界がある。有償での方法は考えられないか。
29	その他	住民バスは一部の路線は利用者が多いようだが、それ以外は空気を運んでいるようだ。バスを小型化したら委託料も安くなるのでは。
30	その他	中央からの企業がほとんど来ていない。今後も働きかけをしてほしい。

議会報告会 質問等一覧表(執行部)

整理番号	テーマ	内 容
31	その他	町の共葬墓地の看板に以前は個人の名前が付いていたが、最近なくなった。墓が見つけにくい。
32	その他	スクールバスに中学生はなぜ乗れないのか。中学校まで8km以上あるので朝だけでも乗れないか。
33	その他	鳥谷坂地区の勝村道路(通称)を土盛りして補強してほしい。
34	その他	鳥谷坂集会所の老朽化が進んでいる。自治会費年15,000円集めているが、積み立てもなかなかできない。何か良い解決策はないか。
35	その他	本庁舎は3階建てだが、高齢社会の中で3階まで階段ではきついと思うが、エレベーターの設置は考えないのか。
36	その他	小型家電回収ボックスに投入時の音が高く、威圧感があるので対策を。
37	その他	人口減少、過疎化が進む中で、下水道工事での負債を残したくない。
38	その他	学校再編について7月の区長会で初めて説明を受けたが、反対の立場で質問したい。住民説明会の議事録を開示してもらいたい。この問題について、審議を加速するのか。
39	その他	学校統合は去年から話があったが、小牛田地域の話だと思っていた。全体の話なら区長会でも話題にしていいのでは。詳しい話は今年の7月からだった。
40	その他	南郷地域での学校統合の歴史があるので、議事録で教育委員会も確認してほしい。建物の老朽化や少子化などのような見地から言えるのか。33年4月開校なら早くしなくてはいけないのでは。

議会報告会 質問等一覧表(執行部)

整理番号	テーマ	内 容
41	その他	中学校を統合するなら南郷中学校を利用しては。35年しか経っていないので建てる必要はない。
42	その他	学校は避難所としても必要なものであり、地域と密着している。小中一貫校などにしてほしい。議会のテーマも、小中一貫校の研究をしてほしい。
43	その他	生ごみをたい肥化しているが、タヌキがキツネに荒らされる。有害鳥獣の駆除も考えてほしい。
44	その他	三十軒踏切付近の町道を舗装してほしい。駅の自由通路も自転車が通れるようにしてほしい。
45	その他	行政区長制度の見直しを検討してほしい。
46	その他	住民の意向調査では医療の充実に関心が高いが、住民は満足していない意見が多い。交通の利便性のため、住民バスの便数を増やしてほしい。南郷病院の利活用も考えてほしい。
47	その他	住民バスの増便、高齢者の乗りやすい低床バスの導入も検討してほしい。
48	その他	活性化施設の建設費が、30億、27億、16.5億と変わっている。数字が一人歩きすると言ってるが数字しか出てこない。金額以外の情報も住民に出してほしい。情報公開を。
49	その他	小牛田地域のイベントは何で続かないのか。