

会 議 録

- 1 附属機関等の会議の名称
平成27年度第2回美里町介護保険運営委員会
及び美里町地域包括支援センター運営協議会
- 2 開催日時 平成27年8月27日（木）13時01分から13時55分まで
- 3 開催場所 健康福祉センターさるびあ館 2階研修室
- 4 会議に出席した者
 - (1) 委員
高橋文一委員長 小野洋美委員 竹田和夫委員 清水五郎委員 西城敦子委員
古内世紀委員 木村明子委員
 - (2) 事務局
青木正男 野田浩司 高橋ひろみ 相原浩子
 - (3) その他
なし
- 5 議題及び会議の公開・非公開の別
 - 議題
 - (1) 指定介護予防支援事業の一部業務委託について
 - (2) 美里町地域密着型サービス事業者の選定について
 - (3) その他
 - 会議の公開・非公開の別
 - 公開
- 6 非公開の理由
- 7 傍聴人の人数
0人
- 8 会議資料
別紙のとおり
- 9 会議の概要
 - (1) 議題の審議結果又は今後の対応
指定介護予防支援事業の一部業務委託については、事務局が報告した内容について承認を得た。美里町地域密着型サービス事業者の選定については（有）ポプラと（株）リツワの2事業所が選定された。
 - (2) 詳細な意見（発言者氏名及び発言内容の記録（全文筆記又は要点筆記））
別紙のとおり

上記会議の内容に相違ないことを証するため、ここに署名します。

平成 年 月 日

委員 _____

委員 _____

会議の概要

青木課長	<p>只今より平成27年度第2回美里町介護保険運営委員会及び美里町地域包括支援センター運営協議会を開催いたします。</p> <p>本日、伊藤委員、黒沼委員、岡山委員につきましては欠席の連絡をいただいております。</p> <p>本会の議決につきましては、欠席の3名からは、一任すると連絡いただいておりますので、報告します。</p> <p>では会議に入ります。議事進行は委員長の高橋先生にお願いします。</p>
高橋委員長	<p>午後の忙しい時間にお集まりいただきまして、ありがとうございます。</p> <p>議題としては2題ありますので、ご審議よろしくをお願いします。</p> <p>早速始めます。</p> <p>次第の2として、「会議録署名人及び会議書記の選出」はいかが取り計らいますか。</p> <p>任せていただいてよろしいですか。</p> <p>会議録署名人には、西城委員さん。よろしくをお願いします。もう一人、古内委員さん。両名でよろしくをお願いします。</p> <p>会議書記には、地域包括支援センターの相原さん、よろしくをお願いします。</p> <p>早速議事に入ります。</p> <p>議事（1）指定介護予防支援事業の一部業務委託について事務局よろしくをお願いします。</p>
高橋主幹	<p>～議事（1）指定介護予防支援事業の一部業務委託について説明～</p>
高橋委員長	<p>以上の3事業所についてご意見ございませんか。</p> <p>先行委託ということで、認めていただくということでよろしいですか。</p> <p>では、3事業所、このまま認めるということでよろしくをお願いします。</p> <p>次、（2）美里町地域密着型サービス事業者の選定について、事務局お願いします。</p>
野田係長	<p>～議事（2）美里町地域密着型サービス事業者の選定について説明～</p>
高橋委員長	<p>ありがとうございました。</p> <p>皆様方の採点表を含めた説明をしていただきました。</p> <p>追加で質問等、ご意見等ございませんか。</p>
清水委員	<p>この点数で決定ですか。点数の高い方で決定ですか。</p>
野田係長	<p>皆様方のご意見をいただいて、委員会の中の決定事項として決定していただければと思います。</p> <p>採点表の数値は、あくまでも参考値としてみていただければと思います。</p>
清水委員	<p>はい。分かりました。</p>
高橋委員長	<p>意見があれば、忌憚なくお願いします。</p>
清水委員	<p>実は点数をつけるのが非常に難しかったです。資料の文章読んで点数をつけるのは困難でした。一長一短あった。難しい判断だと思いました。</p>

	<p>(株) リツワは、他と比較すると明確に差があったように感じました。</p> <p>1ユニットの方は、接近し一長一短あり、どちらにしようか迷いました。あくまで書類審査なので、書類の中では「まりちゃん家」の方が現実味があり、訴えが強かったように受け取りました。採点表を見ると、職員の育成と施設管理運営体制に差があります。これを書類中でみると、例えば職員の育成は「ポプラ」と「まりちゃん家」で逆転しているように思います。書類なので、「こんなことをやります。」や経験している事業所なので「こんなことやっています。」等をもっと明確に書いてもらおうと良かったと思います。</p> <p>書類審査なので、書類で訴えていくということが一番大事なことで、その辺が明確にされていないと、任せていいのかと思いつつ採点をしました。</p>
高橋委員長	<p>ありがとうございます。</p> <p>似たようなご意見を皆さんお持ちかと思えます。実態を把握しろではなくて、これからの予定を想定しろということなので、難しいところだと思います。しかし、委員会としては結論を出していかなければならないところなので、今のような意見を積み重ねて、最終的には集計結果とは違う意見になるかもしれませんが、忌憚なくご意見述べていただけるとありがたいと思います。</p>
古内委員	<p>私も採点が大変でした。</p> <p>「まりちゃん家」は、補助金を申請すれば必ず受けられるのでしょうか。</p>
野田係長	<p>補助金の要綱がありますので、要綱に合えば補助する予定にしております。</p>
古内委員	<p>資金が非常に少なかったもので、補助金が無ければ経営できないのではないかと思います。</p> <p>「ポプラ」と「リツワ」は経営実績を踏まえて書かれているので、項目の記載も具体的でかなり出来ている感じがしました。</p> <p>「ビジュアルビジョン」は、実際に取り組んでいないので、その辺が書類に反映しているのではないかと思います。</p> <p>その他、「まりちゃん家」は貸借対照表で、売上高と売上原価が記載されてません。経営の目安になるものですが、経常利益率が算出出来ない形になります。売上総利益率は書いてありますが、その元となる売上高と売上原価が書いてありません。他の会社は書いてあります。</p> <p>「ビジュアルビジョン」は、貸借対照表で、役員報酬が人件費の中に書いてません。人件費率というのも経営の指標になるのですが、これが出せない。</p> <p>疑問を持ったところです。</p>
高橋委員長	<p>ご指摘いただき、ありがとうございます。</p> <p>組織の機構を知らないと、そこまで疑問を持つことが出来ないところです。他にも気づいた点があればお願いします。</p>
木村委員	<p>役員報酬のところですが、給与と役員報酬の対比というものをしたら、「まりちゃん家」は家族3人の役員で、給与の7分の1の報酬。</p> <p>「ポプラ」は役員が家族3人で、給与の1.5倍の役員報酬をいた</p>

	<p>だいており、極端に多いなと感じました。その分従業員が大変ではないかと疑問を持ちました。</p> <p>「リツワ」は家族5人の役員で、給与の3分の1の役員報酬。比べると、「ポプラ」は役員報酬の割合が、どうなのかと感じました。</p>
清水委員	<p>事業所の計画一覧表の比較の中で、利用者にとって、料金がいくらかというのには影響があるのではないかと思います。利用しやすい施設にして欲しいという思いがあります。</p> <p>「まりちゃん家」の居住費の4万というのは、他の施設に比べると高いのではと思いました。一番気になったのは、管理費の2万というのはどこから出てきたのか、中身は何なのかというのが不明でした。こんなにかかるとはでしょうか。他の施設は生活用品やレクリエーション費等の雑費があります。「まりちゃん家」は管理費が中身が分からない状態で総合計が月に12万円。「ポプラ」が11万2800円位。「ビジュアルビジョン」が約9万。「リツワ」が7万8千円位です。12万円が跳び抜けて高いので、管理費で高くなっているのかなということと、居住費がどうかというところが気になりました。</p>
高橋委員長	<p>具体的に分かりますか。</p>
野田係長	<p>それでは説明します。</p> <p>今言われた点については、各事業所の形態が全く違う中での、委員会での選考を依頼しているところにも無理がある部分もあるかと思います。</p> <p>例えば、「まりちゃん家」は家族経営に従業員を雇うという形で事業を展開しております。「ポプラ」と「リツワ」は地域密着型の施設として地域に根差した事業展開をしています。「ビジュアルビジョン」は全国的な展開をしています。</p> <p>事業展開がそれぞれ違う中で、給与形態も決められているのではないかと思います。</p> <p>資金面については、「まりちゃん家」は改めて施設を建てるので資金源が必要になります。「ポプラ」は元々あった施設を開業するので、それ程経費はかからないところもあります。「リツワ」と「ビジュアルビジョン」も新たに施設を建設することになりますが、会社の形態により、資金が違ってくる部分があります。</p> <p>「まりちゃん家」の管理費については、オムツ代等、生活費に係る部分を管理費の中で賄うということ考えているのではないかと推測されます。「ポプラ」については、かかった物についてそれぞれ別途いただくことに決めている部分があります。</p> <p>経営形態がアットホームに行っていく事業所と、企業的にっていく事業所の違いで違いが出てくるのではないかと思います。</p> <p>その中で事業所を決め、進んでいきたいと思っておりますので、選考をお願いします。</p>
清水委員	<p>相場というものがあるかと思います。</p> <p>お客様に負担をかけない経営のやり方を考えてもらう必要があるかと思います。利用料が高かったら、価格を落とせるかという交渉もして行かないとならない。</p> <p>利用者に、こういう訳なので負担をお願いしますというのは分から</p>

	<p>なくはないが、相場に沿った形の料金で利用していただくのが基本だと思います。その辺を検討していただければいいのではと思います。</p>
高橋委員長	<p>最終的には、そのような意見を委員会として付帯しなければならないと思います。</p> <p>その前に、どちらの方向にするか決めなければなりません。実績重視で決めるか、それとも新しい事業所とやっていくのか、と二極に分かれていると思うので、もう少し意見を出していただけるといいかと思います。</p>
西城委員	<p>書類上では見えてこない部分があります。</p> <p>品というものが見えてこない。今は書類の段階なので仕方がないと思いますが、現場見学とかが出来れば一番いいです。自分の家族を預ける、また自分もお世話になるかもしれないということ为先々考えていくと、安心して生活できる場所であるかどうかは、職員の接し方を見ながら、どの程度関わっているのかを実際に見てみないと、書類上の採点は大変難しいと感じました。現場見学等させていただければと思います。</p>
高橋委員長	<p>今回は、二つの事業所は実態がないので、二つの事業所しか実績がない。</p> <p>理想はそうなのですが、事務局からも説明があったとおり、ある程度先を見越して決めて行かないと先に進めません。</p> <p>委員さんの意見は分かりますが、そのようにすると半年や一年かかります。書類上の中で今回はある程度方向を出さなければなりません。</p>
古内委員	<p>集計結果をみると、「リツワ」の2ユニットと「ポプラ」の1ユニットが妥当ではないかと思います。</p>
高橋委員長	<p>一つの方向性として、ご意見ありがとうございます。</p>
西城委員	<p>ネットで調べて離職率等を見ましたが、4つの事業所をみると、集計結果は妥当かと思います。</p>
高橋委員長	<p>給与の事等、個別的には色々あります。</p> <p>給与については、町が責任を持ってみていかなければならないと思うので、よろしくお願いします。</p>
古内委員	<p>私が「ポプラ」を高い評価をつけたのは、間取りが他の3つの事業所と比べると優れているなど感じたからです。居室にトイレと洗面がそれぞれついていました。他にはついていませんでした。</p> <p>「リツワ」は間取りを改善すべきではないかと思いました。洗面所が何処にあるかと思えば、廊下の片隅にあるだけでした。間取りを改善してもらうことが条件になるのではないのでしょうか。</p> <p>また、「リツワ」は居室が狭い感じがしました。</p>
清水委員	<p>そうしますと、「ポプラ」が良いというように受け止めましたが、申請を上げていただいても、最終的にダメだとなる場合もあるということです。本申請については、中身を吟味していただきたいと思います。自分達の取組を明確にしていきたい。町から指導をしていただきたいと思います。</p>
高橋委員長	<p>方向性が決まれば、もう一度書類をあげてもらい、事務局がチェックをしっかりと欲しいと思います。</p>
竹田委員	<p>「ポプラ」は丁寧に計画しているのではないかと思います。</p>

	<p>気になったのは、採点表の集計結果のコメントで「リツワ」は洗面所等が不足してしているのではないかと出ています。「ポプラ」のように、個室に一つついているのが理想ですが、「リツワ」のように9名に対し4個のトイレの数は、私は不足しているとは思いません。トイレの数は、特に問題ないと思います。</p> <p>「ビジュアルビジョン」と「リツワ」を比較すると、実績のある「リツワ」の方が計画上ではしっかりしているのではないかと思います。</p>
高橋委員長	<p>ありがとうございます。</p> <p>方向性としてはだいたい出てきたのではないかと思います。</p> <p>委員会としては、1ユニットを1事業所、2ユニットを1事業所を決定できればと思います。</p> <p>多数決で決めたいと思います。</p> <p>1ユニットは2事業所あります。</p> <p>「まりちゃん家」が良い方。「まりちゃん家」は0です。</p> <p>「ポプラ」が良い方。～全員挙手～ 全員です。</p> <p>委員会としては、1ユニットは「ポプラ」にお願いしたいと決めます。</p> <p>2ユニットです。</p> <p>「ビジュアルビジョン」が良い方。おりません。</p> <p>「リツワ」が良い方。～全員挙手～ 全員です。</p> <p>では、1ユニットは「ポプラ」、2ユニットは「リツワ」にお願いしたいと思います。</p> <p>これだけはこのご意見があればお願いします。</p>
木村委員	<p>「リツワ」の水道光熱費が無しというのは納得できず、どうしてかと思いました。</p> <p>また、「リツワ」はオムツ代が実費と書いてありますが、1ユニットの事業所には何も記載がありません。1か月約2万円と考えると、経費もだいぶ変わってくるかと思いますが、その辺を確認していただきたいと思います。</p>
高橋委員長	それについては、必ず確認して下さい。
野田係長	はい、分かりました。
古内委員	共益費というのは、説明をして利用者からいただくのですか。
野田係長	<p>はい、そうです。</p> <p>利用者との契約になるので、契約の中に盛り込んで説明をして、契約をして入所されるので、利用者は利用料については納得されて入所されます。それが原則となっております。</p>
高橋委員長	<p>貴重な意見をいただいたので、必ず確認をして下さい。</p> <p>結論は出ましたが、これだけはこのご意見があればお願いします。</p>
小野委員	<p>個人の尊厳というところで、高齢者の虐待や身体拘束が問題になっておりますので、そういうことに関する取組を明らかにして欲しい。</p> <p>特に「ビジュアルビジョン」は分からない部分がありました。</p>
高橋委員長	特に確認をお願いします。

古内委員	職員のところで、非常勤の換算の仕方はどういうのですか。
清水委員	勤務時間で決まります。
古内委員	規程で、何人以上いなくてはならないと決まっていますね。
高橋委員長	よろしいでしょうか。 では、「ポプラ」と「リツワ」ということでお願いします。 事前に書類等の指導をお願いします。 (3) その他に関して事務局ありますか。
野田係長	～「美里町内介護サービス施設一覧」について説明～
高橋委員長	最後になりますが、何かございませんか。 よろしいでしょうか。 ～はいの声～
青木課長	本日は長時間のご審議ありがとうございました。以上をもちまして、平成27年度第2回美里町介護保険運営委員会及び美里町地域包括支援センター運営協議会の一切を終了させていただきます。ありがとうございました。