

## 美里町新中学校開校準備委員会(仮称)の組織体制及び協議事項(案)についての意見まとめ

提出元	意 見	
教 職 員 ・ 保 護 者	小牛田小学校	なし
	不動堂小学校	なし
	北浦小学校	構成員のうち、PTAとは 小・中学校のPTAを指しているのでしょうか？ 開校時に通学する年代の保護者の意見だけでなく、現在幼稚園に通園しているお子さんのご父兄の意見を取り入れる場があったら良いと思います。 新中学校で多くの時間を費やす年代のご父兄にこそ新中学校開校への大きな期待があるのではないのでしょうか。
	中埴小学校	なし
	青生小学校	部活動: 中体連の組合せ(郡(地区)代表をどう他管区とバランスをとって決定していくか) 指導者のバランス スポ少指導者との相談(引継や関係性の見直し)
	南郷小学校	なし
	小牛田中学校	なし
	不動堂中学校	なし
	南郷中学校	なし
住民からのご意見	<p>1 教育委員会の原案では、全体会及び部会の構成員が、年度毎に少なからず入れ替り準備委員会での議論が停滞する懸念があると思います。そこで準備委員会の運営を司る全体会の構成員の一部(5名程度)は事前に別枠で選任し、準備委員会の解散時まで固定化したほうが会の運営上よろしいかと思ひます。</p> <p>2 上記、構成員の一部(5名程度)は、準備委員会設立委員として教育委員会の原案をたたき台として、住民からの意見を参考に準備委員会の運営方針を策定すべきと思ひます。</p> <p>運営方針検討事項 (1)全体会・各部会の所要時間(各テーマの結論を得るまでの議論時間数等) 例えば、各部会 1テーマにつき〇〇時間 × テーマ数各テーマにより必要時間数は、若干のバラツキはあると思ひますが、ある程度各部会で必要となる所要時間の大きさは見えてきます。</p> <p>(2)各部会・分科会・構成員数 上記(1)の大きさが決まれば、全体会・各部会の回数や開催頻度が導かれます。各部会の構成員は、会議への出席が高い確率で且保される方を選任する必要がありますが、個人的な都合により会議を欠席される方も当然のこととして思ひます。構成員数が7名程度だと、例えば3名欠席した場合4名で議論できるのかということになります。また原案の部会構成ではPTAや保護者から率直な意見が出るとは到底思ひません。PTA・保護者・教員の人数を増やし、最低限15名程度は確保する必要があると思ひます。もちろん各部会の構成員を兼務可能な方はそれでもよろしいかと思ひます。 次に、すべてのテーマを同じ数の構成員数で議論する必要は全くないと思ひます。あるテーマについては教員数を増やしたり、また別のテーマについては、PTAや保護者を増やしたりと、柔軟に考えていただいてもよろしいかと思ひます。更に、構成員(特に教員・PTA・保護者・住民等)の負担を軽減するという観点では、各部会で構成員を余分に確保しておき、テーマ毎に出席者を指名して議論していただくという考え方もあろうかと思ひます。個人的には、あまりお勧めはできませんが。 専門的な知識が必要なテーマにつきましては、各部会の下に少人数の分科会を設置して、しっかりとたたき台を作成してから各部会で議論するという必要はないかと思ひます。</p> <p>(3)全体会・各部会構成員の属性・選任方法 全体会は、別枠で選任の固定メンバー(5名程度) + 各部会委員長・副委員長ということではいかでしょうか。固定メンバーの中には、教育委員の方も入れていただければと思ひます。各部会の構成員の選任は、住民・保護者以外は自ずと決まろうかと思ひますが、先ず住民につきましては、公募は避けて、行政区長、児童民生委員、商工組織役員等の条件を付すべきではないかと思ひます。また、保護者につきましては、各小学校の該当学年のPTA 役員ということになろうかと思ひますので、各小学校PTAに一任ということではよろしいかと思ひます。</p>	