

中学校用教科書展示会アンケート結果

	教科・出版社等	意見
1	歴史・保健	歴史の教科書で育鵬社は歴史観に片寄りがあるように感じます。天皇家の成り立ちのあいまいさ、明治維新や近代歴史の変遷があまりにも上っただけのような気がします。第二次大戦のおこりや戦争当時の状況、戦後の歴史を国民の立場から〜と教えることが大事ではないでしょうか？
2	公民	育鵬社 公民 P57集団的自衛権 説明を簡略化しているせいもあるが、あまりに軽い表現で終わっている。今国会で問題になっていることが配慮された表現であってほしい。
3	歴史・公民	・今、なぜ神武天皇なのか。 むかしばなしならいざ知らず？なぜ、中学校の教科書に、その目的は？ この様なことをたたきこまれ、戦時中にこれが一番正しいと信じ育てられ、まちがったことをした私たち日本が、今、口さきだけの教育にまどわされるのがこわい、止めてほしい。「自由社」「育鵬社」の歴史教科書に不穏を感じる。 ◎正しい教科書の選択は「現場の教員の声で決める．．．」とあるが、現実、現場の教員にそんな時間があるのか？教育委員会は、現場の教員に選択の時間をつくってほしい(現場教師の様子をみて．．．)
4	歴史・公民	自由社(公民)→核廃絶と書かれているのに、核の傘のもとで安全が確保されているとは、おかしな事。核は絶対安全ではない。 育鵬社(公民)→国民国家のところで、領土紛争や民族独立運動が起こることもありますとあるが、これも絶対起こしてはいけない。 自由社、育鵬社は使用しないでほしい。
5	歴史・公民	自由社(歴史)コラム欄P246～ アジアが植民地から解放されたのは日本のおかげのような書き方は正しくないと思います。 育鵬社(公民)P201再生可能エネルギー エネルギー問題を根本的に解決するには核融合発電～核についてはもっともっと研究が深められてから教科書に出されるべきではないか。
6	地理・歴史・公民・地図	(意見なし)
7	国語・歴史・公民・保健・家庭	歴史・公民の自由社・育鵬社の教科書は、歴史の事実をわい曲したり、かたよった見方を植えつけるおそれがあります。採択には反対です。
8	公民	2015年現在の首相の写真が多用されているのには、驚きました。又、現時点では、消滅した政党が載っていたり、その他の政党が紹介されてなかったり．．．。集団的自衛権等については国会で審議中であるにもかかわらず、教科書に載っていたり．．．と、その他憲法と平和を軽んじる記述が多く見受けられます。「育鵬社」の「新しいみんなの公民」は採択してほしくありません。中学生だからこの程度で可とお考えなのでしょうか？大学生が読んだらどんな感想を持つのでしょうか？

中学校用教科書展示会アンケート結果

	教科・出版社等	意見
9	地理・歴史・公民	<p>育鵬社の公民の教科書には安倍総理の写真が11コマあった。想像以上のあからさまな意図を感じてビックリした。</p> <p>育鵬社の「新しい日本の歴史」には、日本列島をつくったという神々の紹介を見開き2ページにわたって紹介している。これからしっかり、きちんと歴史を勉強しようと思っている中学生をバカにしているようにも思える。</p> <p>日本が偏った内容の教科書で子どもたちを教育することはまちがいだし、世界の流れにも反し、孤立するもとにもなるのではないか。</p>
10	歴史・公民	<p>一例をあげれば、清水書院の中学・歴史などは全体に目配りがよく、とても公平な内容となっているが、自由社はどうもかたよりがあって、すすめることはできないと思った。</p>
11	歴史・公民	<p>自由社、育鵬社の歴史・公民の教科書は、特定の思想の元に編集されており、絶対に採択されてはならないものと思う。</p> <p>日本が中国をはじめとするアジア諸国を侵略した事実(このことは世界的に通説となっている)を認めず、アジア解放のための戦いであったとしていることは間違いである。</p> <p>アジアの人たちとともに手を取り合い平和な世界を作っていく将来の国民を育成する教科書として、上記二者はふさわしくない。</p>
12	歴史・公民	<p>教育出版、自由社、育鵬社の歴史、公民を見せていただきました。どの教科書もカラフルできれいでした。でも、育鵬社・自由社のは、一部で法改正しないと、集団的自衛権を行使できないとか書かれているのであまりふさわしくない。中学生には読ませたくない</p>
13	歴史	<p>日本国憲法の三本柱である国民主権、基本的人権の尊重、平和主義について、自由社と育鵬社の教科書は記述されておらず、憲法はGHQの押しつけだとの強調が目立つ。</p> <p>憲法が作成されるまでは日本の民間の研究者や学者の意見や草案も参考にして作ったことがわかっており、全く押しつけとは言えない。世界に誇る憲法の教えを進めるべき。従って自由社と育鵬社の教科書は不適切で採用すべきではないと考える。</p>
14	国語・歴史・公民	<p>自由社の憲法のところを見ましたが、とても簡単で驚きました。</p> <p>七十年間戦争がなかったことは平和憲法のおかげと思っています。父を戦争で亡くした私は、子どもや孫を戦争で失いたくありません。自由社の教科書は採用しないで下さい。</p>
15	歴史	<p>国民主権、基本的人権の尊重、平和主義という日本国憲法のコア部分を育鵬社、自由社はしっかり記述しておらず憲法はGHQの押しつけだという部分だけを強調している。</p> <p>憲法が完成する過程では日本の民間の研究社や学者も草案を出しそれをふまえて作られたとの事実もある。一方的な押しつけはあたらない。私は世界に誇る憲法だと教えられた。今でも思っている。そして現在の憲法の教えを進めていくべきである。従って自由社と育鵬社の教科書は不適切であり採用すべきではないと考える。</p>

中学校用教科書展示会アンケート結果

	教科・出版社等	意見
16	歴史・公民	第二次世界大戦、日本国憲法のこと等、もっとくわしく教えてほしいと思います。育鵬社の教科書を採用しないようにお願いします。
17	歴史・公民	平和で幸福な生活を送るために、第二次世界大戦、日本国憲法をくわしく教えるべきです。自由社の教科書は採用しないでください。
18	国語・歴史・公民	中学校の「新しい歴史教科書自由社」の記述P276 南三陸町の遠藤未希さんは亡くなりました。「この女性の母親をふくむ多くの住民が彼女のよびかけによって命を救われました。」と書いています。遠藤さんが死亡しないような方策が必要だったのではないのでしょうか。娘さんのおかげで母親が助かったとお母さんが聞いたら、すごく心を痛めると思います。こんなにがんばる人を助ける方法がなかったのか考えてみましょうならまだましです。
19	歴史・公民	育鵬社と自由社の教科書は納得できません。第二次世界大戦で2000万人のアジア人を殺し350万人の日本人が死亡しました。人間が幸福に生きるために過去の戦争のあやまちは何だったのかを反省し、二度と戦争をしない国として、歴史をみていかなければならないと思います。その事実を正しく知り、反省し、あやまちを起こさず世界の人々が平和に生きる社会をめざす国民に育てていく教科書を使って欲しいと思います。
20	歴史	自由社の教科書は絶対採用しないようにお願いします。 遠藤未希さん、消防士等の自己犠牲を賛美する表現がありました。とんでもありません。残された家族は今も悲しんでいます。「命が失われないようにする」ことの教育が大切です。
21	国語・歴史	戦争の恐ろしさを知ってる自分としては、第二次世界戦のことを、孫たちに正しく教えてほしいです。そのためにも育鵬社の教科書を採用しないで下さい。
22	歴史・公民	明治憲法は女性の参せい権を認めいていません。またある程度の税金を納めた人しか参政権を認めいていません。そういう憲法よりも今の憲法は男女の参政権を認め、みんな投票しています。そういう大切な憲法を否定する自由社と育鵬社の教科書は孫たちに使わせたくないと思っています。
23	国語・歴史・公民・音楽・ 器楽	育鵬社は目次が中にあり、みにくく、また、本の形態も他の教科書と違って、横に大きくカバンにも入れにくい。 内容としては、日本国憲法の三本柱が記述されておらず、これからの教育としては不完全である。自由社は自己犠牲として、未希さんの例を記述しているが命の尊さを教えてほしい。 (歴史)だから自由社の教科書は採用しないで下さい。育鵬社も。
24	歴史・公民	自由社の歴史教科書に今回の震災で命を落とした南三陸町職員遠藤さんを自己犠牲の精神として美徳のように扱っているのは、残された家族への配慮に欠ける記述ですので、自由社の教科書は絶対に採用しないで下さい。

中学校用教科書展示会アンケート結果

	教科・出版社等	意見
25	公民	今の日本国憲法は、日本が侵略戦争をおこない、世界にめいわくをかけた反省からすべての項目が出発している。しかし、この教科書(新編新しいみんなの公民・育鵬社)はP56にあるよう「戦争日本が第2次世界大戦によるはかりしれない被害から出発」と、たんに戦争に巻きこまれたとされている。なぜ侵略戦争がおきたのか、その反省が民主主義であり、国民の自由の権利(国民主権・基本的人権・平和主義)であり、平和主義である。基本をあいまいにして各論を論じて教科書としては不適切ではないのか。
26	歴史・公民	育鵬社の歴史、公民では太平洋戦争を美化したり、自衛隊の戦闘行動を認めるような記述があり、疑問である。
27	歴史・公民	育鵬社発行の歴史教科書は沖縄戦の集団自決が日本軍による強要であることに全く触れていないとんでもない教科書だ。 自由社の歴史教科書は集団自決には全く触れていない論外だ。
28	歴史・公民・理科	憲法が日本国憲法(いわゆる戦争後の)作られた意義を考えて、育鵬社の公民歴史を使って指導したら、おそろしい国民ができると思いました。まさか、と思って読んでみましたが、子供達や世界の人々にとってよくない考えをうえつけるので絶対に採用しないで下さい。公民・歴史の教科書です。
29	歴史	自由社の歴史教科書を読んで驚いた。自国の歴史をひたすら美化するばかり。大東亜戦争ということばの使用、慰安婦のことは全くことばにしらないこと。神話についてくわしく、系図まで書いていること。こういう教科書を作ること、作れるようになったこと、とても問題だ。
30	歴史	育鵬社、歴史、P244全体主義の広がりでもソ連、ヨーロッパでの「全体主義の広がり」をとりあげるからP230日本の大政翼賛会発足は一党独裁とは異なり、は、表面だけを見た時の軍事政権を支持する傾った記述。又P212～213、ソ連の虐殺にはふれながら、日本の治安維持法やごう間で亡くなった人のことなどにはふれていないのは、おかしいと思った。近代の日中戦争ともいわれる満州事変～第2次世界大戦の満州中国侵略の記述も中国側が悪かったなどの一方的記述。 慰安婦問題にも全くふれていないのは変だと思った。日本の行なったことをきちんと見ていくために様々な材料を提供せず、日本に都合の悪いことにふたをする姿勢は、教科書としてはふさわしくないと考えた。
31	歴史・公民	育鵬社P184～P185 歴史→大日本帝国憲法および教育勅語はこれからの人にはいらぬものであり、教えることはない。 公民→大日本帝国憲法扱っている。自由社にしても同じである。 自由社及び育鵬社の教科書は採択すべきでない
32	歴史	このようなご時世になり“偏向”ということにならなければと思っております。 ありがとうございました。今後ともこのような企画等を望みます。

中学校用教科書展示会アンケート結果

	教科・出版社等	意見
33	歴史・公民	自由社の歴史の教科書は、天皇を称さんし、そのことに対して天皇は神であるという戦前の教育が一部入っているように思われた。なぜ神話を持ちだし意味のない系図をだしてくるかわからなかった。また先の大戦を日本の正統な自衛による戦争と位置づけており、日本の侵略戦争を美化するような項目がたたみられた。このような内容は育鵬社も同じである。ゆえに歴史的な観点からみてもこの2社の教科書は歴史をゆがめているところが多くみられ、不適当な教科書であると私は思った。
34	歴史	近現代史にもっとページを増やすべきです。
35	国語・歴史・公民	育鵬社と自由社は、歴史の事実を歪め、正義の戦争、苦しくてもガマン、きっと日本が勝つなど、国民の戦争協力を強調して書いてあり、戦争する国を目指している教科書のようなものである。この2社の採択を絶対やめること！！
36	歴史	歴史のなかで日本と中国・韓国とでの島の領有権について、どのように国(日本)は歴史的認識を教えているか知りたくて見に来ました。私の時代には教えられていませんでした。
37	歴史・公民	育鵬社の教科書を見ましたが、小説を読んでいるようでした。かたよった考えを子供達に教えるのは問題があるのでは。
38	歴史・公民	太平洋戦争を正当化したり美化する記述が目立つ、自由社、育鵬社の教科書で子どもたちが教えられることを考えるとゾッとします。沖縄戦の真実、戦争の非道性をしっかり伝えることこそ大切なのではないのでしょうか。自由社、育鵬社の教科書を採択しないことを切に願います！！
39	歴史	沖縄戦についての記述で、自由社は育鵬社は、戦争を美化するような表現があり、いやだと感じた。
40	歴史・公民	自由社、育鵬社の歴史・公民の教科書が大変だと聞いて来てみたが、案の定、皇国史観が前面に出ている。採用を見合わせて欲しい。