

平成30年10月5日

美里町長 相澤 清一 殿

美里町政策推進・評価委員会
会長 徳 永 幸 之

政策評価の実施について（答申）

平成30年7月2日付け美企第135号で諮問がありましたこのことについて、美里町総合計画・美里町総合戦略に掲げる重点実施施策及び地方創生関連事業について、調査審議した結果、別紙のとおり答申します。

(別紙)

政策・施策形成過程における重点実施施策 及び地方創生関連事業の評価報告書

○ 重点実施施策のうち評価対象施策

- ・ 施策15 高齢者が安心して暮らすための対策
- ・ 施策18 働きながら子育てを行う家族を支援するための対策
- ・ 施策23 個性をいかした魅力ある農業の展開
- ・ 施策32 公共交通網を確立するための対策
- ・ 施策38 定住化を促進するための対策

○ 地方創生関連事業

- ・ 不妊治療費助成事業（母子保健事業）
（関連施策12 健やかな母子保健活動の推進）
- ・ 農産物産地形成促進事業
（関連施策22 農地の高度利用と産地形成の促進）
- ・ 起業促進拠点事業
（関連施策28 商業・サービス業を振興するための対策）
- ・ 定住促進奨励事業
（関連施策38 定住化を促進するための対策）
- ・ 総合計画推進事業
（関連施策44 行政運営の効率化を推進するための対策）

美里町政策推進・評価委員会

美里町政策推進・評価委員会 評価報告書

【平成30年9月13日】

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|-------|
| 担当評価委員 | 桂 晶子 委員 | | |
| 評価対象年度 | 平成29年度 | 施策担当課 | 長寿支援課 |
| 分野分類名 | 第2章 健やかで安心なまちづくり | | |
| 評価対象 | 政策7 高齢者福祉の充実 | | |
| | 施策15 高齢者が安心して暮らすための対策 | | |
| | 【事務事業】 ー | | |
| 意見内容 | | | |
| <p>美里町の高齢化率は32.7%で(平成29年3月31日現在)、高齢化順位は県内35自治体の14番目に位置している(県平均26.3%)。平成37年度の町の高齢者人口は8,614人、高齢化率37.6%、要介護・要支援者認定者数1,769人になると推計され、高齢化の更なる進展と、誰もが老いに向かって生きることを踏まえると「生涯にわたりいきいきと元気に暮らせるまち」を目的とする本施策は、実は、全町民にかかわる「誰もが安心して暮らすための対策」と言える重要な施策である。</p> <p>施策の指標は「要介護・要支援認定を受けていない者の年齢階級別に見た割合の平均値」で、目標値の73.0%を平成27年度から平成29年度まで3期連続で達成しており評価できる。一般的に、要介護等認定者数及び割合は年齢が増すごと上昇し、平成26年度の厚生労働省のデータでは、前期高齢者の認定率は要支援1.4%、要介護3.0%、後期高齢者の場合は要支援9.0%、要介護23.5%となっている(平成30年版高齢社会白書)。施策をより客観的評価に評価するためには、先述の厚労省データのような代表的な値と比較できる情報を加えるなど、指標について検討する余地があるのではないかと思われた。</p> <p>7月27日に実施した個別会議では、平成29年度の生活支援体制整備事業における高齢者の集いの場の掘り起しや、住民同士が地域課題を考える地域ケア会議の実施状況が把握できた。これらの活動は、住民のエンパワーメント、お互いを支え合う地域づくりに繋がる活動であり、社会福祉協議会と連携した更なる活動の推進が期待される。また、庁内連携が図られる場の検討について説明を受けた。通院・買物の交通手段、防災減災に向けた危機管理、生涯学習を含めた生きがいづくりなど高齢者の暮らしを総合的に支える上で一課のみの対応には限界がある。柔軟さをもって庁内連携を図り高齢者を支える今後の取組が望まれる。</p> <p>上記以外では、介護予防・生活支援サービス事業の順調な移行、ひとり暮らし高齢者及び高齢者のみの世帯の課題を予測した予防的支援、生きがいサービスの利用者数や老人クラブ会員数の減少理由と高齢者の活動ニーズの分析、参加したくなる敬老式に向けた内容検討、高血圧予防・血圧管理の教育的支援などが取り組む余地のある事項として、事業評価書、高齢者福祉計画・第7期介護保険事業計画、平成29年度高齢者福祉に関するアンケート結果などの諸資料より窺えた。ただし、限られた人員に対して高齢者に係る事業は多岐に渡ることから、優先順位を見極めて事業を展開していくことが何より重要である。</p> | | | |

美里町政策推進・評価委員会 評価報告書

【平成30年9月13日】

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------|--------|
| 担当評価委員 | 桂 晶子 委員 | | |
| 評価対象年度 | 平成29年度 | 施策担当課 | 子ども家庭課 |
| 分野分類名 | 第2章 健やかで安心なまちづくり | | |
| 評価対象 | 政策10 子育て支援の充実 | | |
| | 施策18 働きながら子育てする家族を支援するための対策 | | |
| | 【事務事業】 ー | | |
| 意見内容 | | | |
| <p>その値が2.08を割ると人口減少に向かうとされる合計特殊出生率は、平成29年の美里町の概算では1.27となっている(宮城県1.31、全国値1.43)。フランスやスウェーデンは、合計特殊出生率が1.5～1.6台まで低下した後、回復傾向となり、平成28年は1.8～1.9台まで上昇したが、これらの国の政策の特徴として、出産・子育てと就労環境整備・保育といった「両立支援」を進めたことが報告されている(平成30年版少子化社会対策白書)。評価対象の施策は「働きながら子育てしやすいまちをつくる」ことを目的としており、核家族化や共働き世帯が増加している子育て世代のニーズばかりでなく、人口減少・少子化の課題にも直結する施策である。</p> <p>本施策の指標は「年度内の出生者数」、「保育所における待機児童数」の2項目で、両者とも目標到達には至っていない。しかしながら、「出生数が減少傾向にある中で、子育てしやすい環境を構築することにより(出生者数が)増加することが考えられる」とする指標設定の考え方は重要である。ただし、出生数を指標とする際は長期的気構えも必要であろう。また、婚姻数や年齢別人口の推移を踏まえ目標値設定や、合計特殊出生率の推移を分析することも大切である。「保育所における待機児童数」については、定員数の拡大が図られたものの平成27年の11人から平成29年は47人に増加した。延長保育、一時保育も含め、保育ニーズに受入れが追いついていない状況が諸資料から読み取れることから、保育の入所拡大に向けた対応が急がれる。</p> <p>本施策に係わる事業に目を向けると、児童館運営において、長期休業時に放課後児童クラブの開館を午前7時にするなど利用者のニーズに応じた柔軟な対応がなされており評価に値する。一方、4か所ある児童館のうち場所によっては受入れ拡充の必要性が窺える。また、高学年の児童の受入れの要望も出されている。他の自治体において、山形市は以前から6年生まで、仙台市は今年度から5年生まで対象を広げるなど高学年も放課後児童クラブの対象となっている。子どもにとって安心して居られる場所、帰れる場所、くつろげる場所があることは、心身の安定やその後の人格形成上極めて重要である。たとえ高学年であっても受入れニーズがあれば可能な限りそれに応えていくことが大切であろうと考える。そのためには、子どもの気持ち・行動を理解し、心温かく望ましい関わりができるよう放課後児童支援員の質向上への支援や、高齢者ボランティアの活用など、児童館を利用する子どもを町ぐるみで見守り育てる環境づくりが大切である。</p> | | | |

美里町政策推進・評価委員会 評価報告書

【平成30年9月13日】

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|-------|
| 担当評価委員 | 谷口 葉子 委員 | | |
| 評価対象年度 | 平成29年度 | 施策担当課 | 産業振興課 |
| 分野分類名 | 第3章 力強い産業がいきづくまちづくり | | |
| 評価対象 | 政策11 農業の振興 | | |
| | 施策23 個性をいかした魅力ある農業の展開 | | |
| | 【事務事業】 ー | | |
| 意見内容 | | | |
| <p>本施策は、特産品のブランド化促進や町内農産物を活用した商品開発等を促進することで、個性を生かした魅力ある農業の展開を目指すものである。昨年度と同様、本施策は付加価値を創出する段階を「生み（人材育成）、育て（商品開発）、活かす（販路拡大）」という3段階に分け、各段階に応じた支援策を展開している。</p> <p>人材育成の面では、「「売れる商品」開発塾ブラッシュアップセミナー」（前期、全6回）の開催、及び「「もっと売れる」ノウハウセミナー」（後期、全4回）の開催を通じて、前期で13人、後期で26人の人材を育成するという成果を得た。また、セミナーをきっかけとして、バイヤーと取引を開始したり、補助制度を活用して既存商品を改良したりする事業者があった。商品開発の面では、補助制度を活用して新たに「“美”ビール」「いろどりレリッシュ」「贅沢果実のパンナコッタ」の3つの商品が開発された。また、町の特産品である北浦梨のブランド化支援のため、ブランド化に向けた講師派遣が5回行われ、その成果としてブランド戦略が作成された。販路拡大の面では、昨年に引き続き北浦梨フェアが開催され、スタンプラリー応募総数が前年比115%に伸びたほか、平成29年度は新たに「石巻別街道」の観光と地場産物をPRするイベントへの出店支援を行い、町内事業者4件が出店して新商品のPRやテストマーケティングの機会を得た。その他、海外バイヤーに向けた商品提案支援も行われた。</p> <p>本施策の数値目標として掲げられている「町内産の農産物等を活用した商品開発数」は、平成29年度の目標が5件となっているが、既に累計10件の実績があり、十分に目標を達成している状況である。また、平成29年度に開発された商品の内、2件は平成28年度のセミナー受講生によるものであったことから、人材育成から商品開発へとつなげるという段階的なアプローチが功を奏しているといえる。</p> <p>本施策は順調に目標達成してきており、具体的な成果も上がっていることから、これまでの取組は高く評価できる。しかしながら、長期的な視点で見た場合、開発された商品の製造販売を長きにわたって継続していくには、今後もう一步踏み込んだ支援が必要になってくるかもしれない。昨年度の評者も指摘しているように、既存商品の中には、商品の持つ価値や魅力を丁寧に探り出し、それを消費者に効果的に伝達する方策を講じることでより輝きを増すと思われるものがある。その潜在力を最大限に発揮させるには、継続的なブラッシュアップの場が必要である。例えば、定期的な試食会を開催するなど、関心を持つ町民や事業者が商品の美味しさや魅力を評価し、アイデアを出し合う機会があ</p> | | | |

るとよい。都市部の飲食店と組んで美里町の食材をふんだんに使ったディナーイベントを開催してもよい。

また、販路拡大支援を効果的に行うには、流通チャネルの慎重な検討が必要になってくるだろう。こだわりの高い商品は、少数のヘビーユーザーによる購買が売上げの大半を占めることから、そうしたヘビーユーザーがよく利用する特定の流通チャネルが適している。例えば、無農薬の食材を用いてつくられた「ひよこ豆のカレー」はかなりこだわりの高い商品と言え、潜在的購買層は自然食品店やこだわりの高い生協宅配の利用者であると考えられる。加えて、この商品のように意味性やストーリー性の高い商品は、そうした価値の伝達を生産者自身で行える対面販売も有望である。

更に、商品のブランディングは地域のブランディングとも密接な関わりがあることから、消費者に向けて発信する価値に一定の方向付けを行うことも検討に値する。例えば、米、大豆、野菜、果物と豊富な食材を産出し、有機栽培も盛んな美里町には、クリエイティブで多様性豊かな食、農薬や添加物に依存しない本物の美味しさといった価値が期待されるのではないだろうか。そうした地域全体の持つブランドも考慮して個別商品のブランド化にある一定の方向性を持たせることができれば、町内産品の総体的な認知向上につながると共に、町民自身の誇りや愛着を形成する好循環が期待できる。

美里町政策推進・評価委員会 評価報告書

【平成30年9月13日】

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|-------|
| 担当評価委員 | 徳永 幸之 委員 | | |
| 評価対象年度 | 平成29年度 | 施策担当課 | 防災管財課 |
| 分野分類名 | 第4章 暮らしやすさを実感できるまちづくり | | |
| 評価対象 | 政策15 地域基盤の確立 | | |
| | 施策32 公共交通網を確立させるための対策 | | |
| | 【事務事業】 ー | | |
| 意見内容 | | | |
| <p>平成29年度の住民バス利用者数は前年度とほぼ同数であり、人口減少など経営環境が悪化するなかで健闘しており、利用者の利便性等を考慮してダイヤの修正や大型店舗駐車場内へのバス停設置などの努力の成果が窺える。また、利用者が極端に少ないバス停の廃止など、運行の効率化にも努めている。しかし、住民バス利用者の満足度は若干低下しており、その要因の分析が必要である。そのためには、ダイヤや路線変更前後でのバス停ごと乗降者数の変化など、運行実績データの詳細分析を行う必要がある。データの詳細分析は、多くの労力とノウハウを必要とすることから、まずは、着目すべきバス停、時間帯を限定して分析を行いながら、ノウハウを蓄積して行って欲しい。極端に利用の少ない区間や時間帯については、デマンド乗合タクシーやタクシー補助などへの転換を検討することなので、その際にも運行実績データの詳細分析を活用して欲しい。</p> <p>デマンド乗合タクシーやタクシー補助の導入の際には、鉄道や住民バスとの乗継ぎ問題が課題となってくるため、単に交通結節点ということではなく、買い物や金融サービスなど他の用事を足せる場や交流の場にもなるよう、他部局の施策とも連携しながら、小さな拠点づくりという観点でも検討して行って欲しい。また、運転免許返納の促進など、新たな利用者獲得や利用頻度を増やしてもらうための施策としては、料金施策も重要であり、単に料金を下げるということではなく、利用すればするほどお得という感覚を持ってもらえるような料金体系なども検討課題として欲しい。</p> | | | |

美里町政策推進・評価委員会 評価報告書

【平成30年9月13日】

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|----------|
| 担当評価委員 | 佐々木 秀之 委員 | | |
| 評価対象年度 | 平成29年度 | 施策担当課 | まちづくり推進課 |
| 分野分類名 | 第5章 自立をめざすまちづくり | | |
| 評価対象 | 政策19 定住化の促進 | | |
| | 施策38 定住化を促進するための対策 | | |
| | 【事務事業】 ー | | |
| 意見内容 | | | |
| <p>平成29年度の人口動態は依然として緩やかな人口減少が進んでいる。特筆すべきこととして、平成29年度は転出者数が、転入者数を上回る結果となったことが挙げられる。背景として、東日本大震災後にみられた転入者の増加に歯止めがかかったことが推測されるが、施策の指標となる想定転入者数の見直しが求められる。想定転入者数の数値設定に際し、駅東の住宅団地開発が念頭に置かれていたが、この団地は今年度で完売となり、その点からも見直す必要が生じている。</p> <p>これまで持家取得者数は順調に伸びてきたが（H27：56件、H28：85件、H29：89件）、駅東住宅団地の完売を受けて、今後も増え続けることは困難である。持家取得者数には、中古物件の購入による転入も含まれている。町内の空き家対策の面からも、中古物件の取得による移住者増加策は有効であり、そのさいリフォームに関する助成制度の再設計が必要になってくる。リフォーム制度の再設計に関して、若者の移住も視野に入れるのであれば、仕事場（作業場やアトリエも含む。）に関する部分の助成策を打ち出すのも有効であろう。仕事や職とセットで移住・定住を考えていく必要があることを強調したい。若者の移住に対しては、駅へのアクセスを訴求のポイントとし、駅西側のアパートの入居を促進していくことも将来の定住者確保のために必要である。</p> <p>移住定住と仕事をセットで考える場合、住民活動の促進（政策20）は重要になる。住民活動の促進策として、これまではNPO法人の増加を念頭においた支援策を提示してきた。今後は、NPO法人に限定せず、事業性の高い取組支援を展開すべきであろう。担当課に要望のある公共空間を活用したマルシェやファーマーズマーケットの開催は促進すべきである。移住定住者の手仕事や地場産品の販売拠点になりうるものであるし、新旧住民のネットワーク構築の場ともなることから住民活動の促進が期待できる。ネットワークは、交流の促進（政策21）とも関連を見いだすことができる。マルシェ開催等の取組は、住民間の交流だけでなく、生産者と消費者の交流や、他地域との交流促進にもつながる。これまで実施してきた、被災地域との交流による防災交流をここに組み込むことには違和感はない。</p> <p>まずは、これまで各地域で取り組まれてきた住民活動の把握を行い、美里町の推進するまちづくりを可視化することが求められる。また、ワークショップの開催等を実施し、まちづくり政策に多世代の声を取り入れ、自立的に町の取組に町民が関われる仕組みづくりが必要である。</p> | | | |

美里町政策推進・評価委員会 評価報告書

【平成30年7月30日】

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|----------|
| 担当評価委員 | 佐々木 秀之 委員 | | |
| 評価対象年度 | 平成29年度 | 施策担当課 | まちづくり推進課 |
| 分野分類名 | 第5章 自立をめざすまちづくり | | |
| 評価対象 | 政策19 定住化の促進 | | |
| | 施策38 定住化を促進するための対策 | | |
| | 【事務事業】 定住促進奨励事業 | | |
| 意見内容 | | | |
| <p>定住事業促進事業実績より、転入者増を推進するための移住施策の効果を確認することができる。持家を取得して移住する世帯数は、平成27年度56件、平成28年度85件、平成29年度89件と伸びている。課題としてきた首都圏を含む他都市からの移住について、宮城県外からの移住世帯は、平成27年度はゼロであったが、平成28年度は青森県・岩手県・埼玉県・茨城県から各1世帯の移住がみられ、平成29年度は岩手県・茨城県のほか、東京都・神奈川県・新潟県・栃木県から各1世帯の移住があった。宮城県内における移住は、仙台市・石巻市から移住する世帯が増えており、仙台市からの移住は平成28年度に5件であったものが平成29年度では10件となっている。新婚加算件数、子育て加算件数の数字も伸びている。徐々にではあるが、子育て世帯による移住が増えてきており、地域活性の面からも望ましい結果がでてきつつある。</p> <p>担当課において移住促進の取組を強化している点は評価できる。首都圏や仙台市からの移住者をモデル事例として、ふるさと回帰センターの開催する移住関係セミナーへブース出展し、PRに努めている。出展に伴い、ふるさと回帰センターや宮城県の移住サポートセンターとの交流が生まれ、それぞれのセンターから移住者情報の提供を受ける仕組みが整ったことは今後の展開に期待が持てる。</p> <p>ただし、移住世帯の受け皿となってきた駅東地区の分譲宅地が完売見込みとなり、今後の受け入れ施策を検討しなくてはならない。新たな分譲地開発も重要であるが、町内にある空き家の把握・活用を促進し、リノベーション支援等の制度を創設して、受け皿確保策を構築することが急務である。そこでは空き家バンクの整備が不可欠である。</p> <p>また、平成29年度の人口動態は依然として緩やかな人口減少が進んでおり、特筆すべきこととして、平成29年度は転出者数が、転入者数を上回る結果となった。背景として、東日本大震災後にみられた転入者の増加に歯止めがかかったことが推測されるが、転出者の詳細な動向分析が必要である。</p> <p>最後に、他部署との連携の必要性を指摘しておきたい。移住施策は、地方創生事業によって展開している起業創業制度とセットで考えることが効果的である。具体的には、起業サポートセンター「Kiribi」との事業連携により、移住施策を、起業を含めた職業選択とあわせて展開することである。自立を目指すまちづくりに加えて、「Kiribi」の有する産業面の強みを、移住あるいはその後の定住策に活かす視点は双方の目標達成において不可欠である。</p> | | | |

美里町政策推進・評価委員会 評価報告書

【平成30年7月30日】

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------|-------|
| 担当評価委員 | 桂 晶子 委員 | | |
| 評価対象年度 | 平成29年度 | 施策担当課 | 健康福祉課 |
| 分野分類名 | 第2章 健やかで安心なまちづくり | | |
| 評価対象 | 政策5 保健の充実 | | |
| | 施策12 健やかな母子保健活動の推進 | | |
| | 【事務事業】 不妊治療費助成事業（母子保健事業） | | |
| 意見内容 | | | |
| <p>美里町（以下「町」という。）の平成29年の合計特殊出生率は1.27となっている。宮城県（以下「県」という。）は1.31（全国値1.43）であり、これは全国44位（前年45位）である。少子化対策はわが国の重要課題であるが、町及び県においては更なる喫緊課題と考える。「美里町不妊治療費助成事業」は「宮城県不妊に悩む方への特定治療支援事業（以下「県の治療支援事業」という。）」の助成決定者のうち、条件を満たした者に対して上限10万円／回の治療費助成を行うものであり、前述を踏まえると本事業は極めて重要性の高い事業といえる。申請件数は、事業開始の平成27年度4件、平成28年度10件、平成29年度11件と伸びている。また、平成29年度の実績の詳細をみると、県の治療支援事業を利用した町民は延べ12件、本事業の申請11件で、このうち母子健康手帳を交付した件数は5件（前年度も5件）であった。確実な成果が読み取れ、本事業の継続が望まれる。</p> <p>一方、検討の余地のある事項として次の3点が挙げられる。①事業の周知方法、②助成の計画件数の妥当性（平成29年度の計画件数20件から平成30年度15件へ削減）、③初回治療者への追加助成である。</p> <p>検討事項とする理由は以下の通りである。挙児を希望するカップルの10～15%が不妊であり、健康な夫婦の1割以上が不妊に悩んでいると考えられる（公益社団法人日本産婦人科医会 Web サイトより）との指摘もあることから、町における不妊治療費助成の潜在的ニーズは15件より多い可能性がある。また、前年度の実績件数（11件）が計画件数より少なかったのは周知が十分行き届いていない可能性も考えられる。周知対象を誰に設定するか（不妊に悩む方、既婚者、次世代を含む住民、全住民等）、効果的周知のための連携（町の他部署、県、医師会等）等も含めて、町の未来を念頭に、周知方法や計画件数について検討する余地があるのではないかと考える。</p> <p>また、平成29年度の「美里町不妊治療助成申請受付簿」を基に算出すると、初回治療者（町助成回数が1回）の平均治療費は739,647円（最低676,818円、最高901,560円）、2回目以降の平均治療費（町助成回数が通算2回以上）は250,429円（最低174,001円、最高443,202円）であり、初回治療時に多額の治療費を要することが分かる。また、町、県の助成を差し引いた治療費は、初回治療の平均が339,647円、2回目以降の平均は63,096円と276,551円の開きがある。更に、町、県の治療費助成の割合は、初回治療は54.1%、2回目以降は74.8%である。県の治療支援事業では、初回治療の場合の追加助成上限額を150,000円に設定し、初回治療者への優遇措置を設けている。町においても初回治療者に対する追加助成の検討が期待される。</p> | | | |

美里町政策推進・評価委員会 評価報告書

【平成30年7月30日】

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------|
| 担当評価委員 | 谷口 葉子 委員 | | |
| 評価対象年度 | 平成29年度 | 施策担当課 | 産業振興課 |
| 分野分類名 | 第3章 力強い産業がいきづくまちづくり | | |
| 評価対象 | 政策11 農業の振興 | | |
| | 施策22 農地の高度利用と産地形成の促進 | | |
| | 【事務事業】 農作物産地形成促進事業 | | |
| 意見内容 | | | |
| <p>本事業は、美里町における競争力ある農産物生産による農業の収益性を高めるための事業として、平成26年度から平成32年度のスパンで取り組まれている事業である。業務用野菜産地形成を促進するために、新たに土地利用型野菜生産に取り組む事業者に対して生産費の一部を補助し、地域振興作物の重点化を図っている。</p> <p>平成29年度の活動指標の取組状況は、土地利用型野菜取組者数の計画値45人に対し46人、契約栽培取組者数の計画値16人に対し17人、機械設備導入件数の計画値1件に対し1件と、実績値はいずれも計画値を達成している。取組品目はキャベツ、玉ねぎ、長ねぎ、にんじん、ばれいしょであり、取組面積は11.8haである。また、契約栽培減収補償として、1件1品目（にんじん）の支払いが発生し、機械設備導入としては長ねぎの出荷調整用の低温貯蔵庫1台の導入経費が補助された。にんじんは、8月の長雨の影響で播種が遅れたことに加え、晩秋の低温で生育不良となり、補償事業への申請が行われた。キャベツも天候による生育不良となったが直売所等での販売に転換したため補償事業への申請は行われなかった。ばれいしょの契約栽培の取組は順調に進展してきており、平成29年度の実績は、前年比3.7ha増の22.3haであった。</p> <p>課題は、ばれいしょ以外の4品目の取組が伸び悩んでいる点である。その要因の一つとしては、栽培技術が未確立であることに起因する機会損失の大きさがあると推察される。にんじん栽培では播種期の遅れが発端となり、契約栽培の出荷要件を満たすことができなかった。長雨・低温・早魃などの極端気象に対処するノウハウの蓄積も浅いことから、減収時のリスクが必要以上に大きく見積もられてしまい、参入を妨げている可能性がある。補助金が年度ごとに漸減し、補償事業によるセーフティネットも時限的であるため、長期的視点に立つと水稻作からの転換は高リスクだと認識されているのかもしれない。補助事業終了後にいかにして野菜作で収益を上げていくのか、その道筋を示したり、あるいは事業者自身が見出していくための後方支援を講じたりすれば、参入者が増える可能性があるのではないだろうか。</p> <p>また、栽培者の技術向上を重視するのであれば、面積要件を緩和し、小規模でも試行的に参画できるような方策を検討してもよいと思われる。町内の加工メーカーや飲食店との農商工連携という形で、小規模な契約栽培からスタートし、大きな産地へと育てていくというのも一つのやり方であろうと考えられる。</p> | | | |

美里町政策推進・評価委員会 評価報告書

【平成30年7月30日】

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------|-------|
| 担当評価委員 | 谷口 葉子 委員 | | |
| 評価対象年度 | 平成29年度 | 施策担当課 | 産業振興課 |
| 分野分類名 | 第3章 力強い産業がいきづくまちづくり | | |
| 評価対象 | 政策13 商業・サービス業の振興 | | |
| | 施策28 商業・サービス業を振興するための対策 | | |
| | 【事務事業】 起業促進拠点事業（平成29年度：起業促進事業） | | |
| 意見内容 | | | |
| <p>本事業は、美里町において、起業・創業支援施策の推進をはかるための拠点施設の整備を行い、「しごと」が生まれる環境をつくり、商業やサービス業の振興を図るものである。平成29年に起業サポートセンター「Kiribi」が完成し、11月6日に開所した。ソフト面では起業相談会の開催を通して起業支援を行うほか、起業セミナーや各種セミナーを開催し、施設の利用促進に努めている。</p> <p>活動指標の取組状況は、セミナー等開催数の計画値10回に対し6回、セミナー等延べ参加者数の計画値50人に対し61人、施設利用区画数（入居者数）の計画値5区画に対しゼロ区画となっており、セミナー参加延べ人数を除いて計画は未達成の状況である。</p> <p>計画未達となった主な要因は施設開所日が11月6日と年末近くにずれ込んだためであると考えられる。開所以降は、月に1回以上のセミナーが開催されており、積極的な利用促進策が講じられている。11月6日から年度末までの稼働日数は98日を数え、利用者はセミナー、会議、打ち合わせ参加者を含め延べ245人に上っている。また、Facebookを通じた情報発信やシェアオフィス体験モニターの利用が開始され、さらなる認知向上と利用促進を目指した取組が行われている。</p> <p>本事業の課題は、現時点でシェアオフィスの入居者が得られていない点であろう。現在、体験モニターとして入居している5人の内、町内在住のモニター1人が体験期間終了後も継続利用の予定とのことであるが、それでも目標の5区画達成の見通しは暗い状況である。前年度評価でも指摘されているように、美里町で求められている起業支援の中身を、より細かに把握していく作業の必要性が感じられる。シェアオフィス利用者が広がらない中、セミナーなどソフト面の支援は活況を呈していることから、ソフト面に重点を置いた施策の展開・KPI指標の設定を検討してはどうか。また、整備した施設はシェアオフィスとしての活用に限定せず、例えば会員制のセカンドオフィスとしての活用にも道を開いてはどうか。仕事空間としての「場」を求める都市居住者の利用を促し、それら利用者と情報を求める町内住民との接点づくりを進め、プラットフォーム化を進めることで、より実質的な成果が期待できるのではないかとと思われる。</p> <p>また、不特定多数に向けて広く宣伝する媒体よりも、町内の起業家という特定のターゲット層に接触できる媒体（町役場のホームページ等）を用いた方が本事業の目的に一致しているように感じられた。広報対象に効果的に接触できる媒体を選定すれば、より高い広報効果が得られるのではないかとと思われる。</p> | | | |

美里町政策推進・評価委員会 評価報告書

【平成30年7月30日】

| | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------|-------|
| 担当評価委員 | 徳永 幸之 委員 | | |
| 評価対象年度 | 平成29年度 | 施策担当課 | 企画財政課 |
| 分野分類名 | 第5章 自立をめざすまちづくり | | |
| 評価対象 | 政策24 健全な行財政運営 | | |
| | 施策44 行政運営の効率化を推進するための対策 | | |
| | 【事務事業】 総合計画推進事業 | | |
| 意見内容 | | | |
| <p>総合計画・総合戦略を着実に実施していくため、施策ごとに定めた指標の達成状況を監視し、進行管理を着実にやっている。年度ごとの目標値であるため、毎年度目標達成100%になることが理想ではあるが、当初において未達成のものがあることを前提に70%からスタートしており、平成30年度で100%を目指すものとしていた。しかし、平成28、29年度は40%程度の達成度となっており、数値目標上は大変厳しい状況である。</p> <p>未達成の要因は施策ごとに様々な理由が考えられるが、いくつかの類型がある。</p> <p>① 実際の進捗と年度目標値の乖離</p> <p>5年間の目標値を直線的に年度配分した目標が多いが、施策によっては短期で成果が上がりにくいものも多く、前半では年度目標の達成が困難なもの。</p> <p>② 努力目標としての目標設定</p> <p>重点課題としてあえて高い目標を設定したものや、人口減少などの環境要因が年々厳しくなる中でも現状維持を掲げるなど、設定した目標自体が非常に厳しい目標であるもの（今回、「ありたい姿（チャレンジ）」「あるべき姿（ストレッチ）」という分類はこれに近い概念と思われる。）。</p> <p>③ 環境要因等が予測以上に悪化</p> <p>人口や経済情勢などの環境要因が計画策定時の予測よりも悪化したために、目標の達成が困難になってきたもの。</p> <p>このような要因がある中で、単純な全体達成率、重点実施施策達成率、分野・政策・課別達成率だけの進行管理は問題がある。当然施策ごとに未達成の要因分析も行われているはずであるので、それらを加味した形で進行管理を進めて行く必要がある。計画期間の半ばを迎えていることから、要因分析を踏まえた目標値や目標項目の再設定が必要になるものもあろう。</p> <p>もう一点重要な視点は、数値目標が施策ごと、課ごとの指標となっているため、政策や町全体としての目標に対してどのように貢献しているかという観点が必要になることである。他の施策が自分たちの施策の環境要因になっていることもあることから、情報共有や施策間の関連性のチェックなど、上位目標に対する協働の意識醸成も欠かせない。</p> | | | |